

M.e.r@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer/BAS/M&G,
T.a.v. dhr. J. Majoor
Postbus 12651
2500 DP Den Haag

Voorburg, 15 oktober 2025

Betreft: Zienswijze Nota Reikwijdte en Detailniveau Haagse Vlietzone

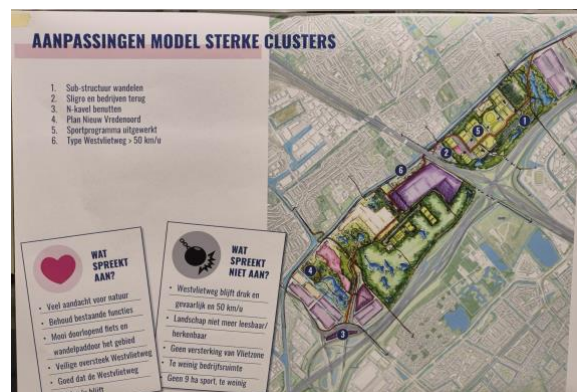
Geachte heer Majoor,

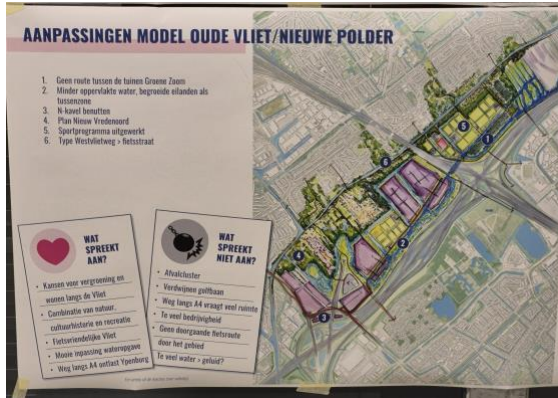
De vereniging Houdt Vlietrand Groen wil graag via deze zienswijze reageren op de Nota Reikwijdte en Detailniveau Vlietzone, die gaat fungeren als basis van de MER rapportage.

Het hele traject ging begin dit jaar van start met drie scenario's voor de Vlietzone, die aan ons, een grote groep stakeholders werden voorgelegd om op te reageren en suggesties te doen. Een van die reacties, bijna unaniem, was dat er geen afvalcluster in de Vlietzone moet komen. Overigens ook geen watergebonden bedrijvigheid of een hoge(re) milieucategorie dan 3.2. Voor de volledigheid hebben we de uitkomsten van de drie bijeenkomsten in essentie nog maar even toegevoegd:



Hoe verbaasd zijn wij dan ook dat van alle reacties die de stakeholders hebben gegeven nauwelijks iets terug te vinden is in de Nota Reikwijdte en





Detailniveau die de basis moet zijn voor de MER. Gelukkig wordt het Landschapspark Zuidvleugel redelijk prominent genoemd en het belang van de Vlietzone daarin. De gemeente Den Haag heeft het Toekomstbeeld voor de Vlietzone echter nog steeds niet vastgesteld, zoals andere Vlietgemeenten wel hebben gedaan. Uw gemeente vindt het toekomstbeeld niet volledig, omdat economie, mobiliteit en

bedrijvigheid ontbreken of niet voldoende benoemd worden. De vraag om een groene Vlietzone, die kan fungeren als groene long in een enorm verstedelijkt gebied is echter bepaald niet nieuw. Getuigen het feit dat onze vereniging dit jaar dertig jaar bestaat. Wij begrijpen het gebrek aan commitment van de gemeente Den Haag niet om de leefbaarheid van een groot gebied te borgen in een groene Vlietzone. Rond en in de Vlietzone wonen in een voorzichtige schatting ca. 150.000 bewoners. Nu zien wij, op Plan Vlietweide na, een hele lijst van uiteenlopende opgaven die niets of weinig met een groene Vlietzone te maken hebben. De sportvelden komen nog het dichtst bij de buurt, mits geen kunstgras wordt gebruikt, maar heeft het iets met biodiversiteit te maken?

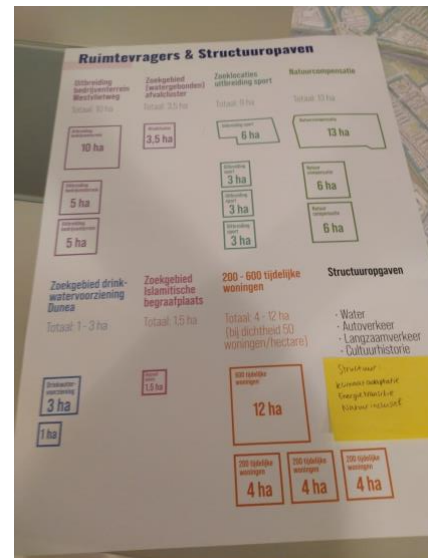
Er wordt geschermd met woorden, zoals een duurzaam werk- en recreatielandschap en Vlietwaardigheid, maar wat wordt de praktijk? Er ligt nu een plan van de Vlietzoom Alliantie, het Haags Cultuurlandschapspark (visie op de Vlietzone), wat ondersteunt wordt door een flink aantal stakeholders waaronder Houdt Vlietrand Groen. Met het doel...een groene, aantrekkelijke Vlietzone voor recreatie, sport, cultuurhistorie, waterberging en goed voor het leefmilieu en leefbaarheid en het tegengaan van hittestress. Hoe anders dus die uitgebreide opgaven van de gemeente: tijdelijk wonen, drinkwatervoorziening (gaat wellicht naar de Star), begraafplaats (nog geen onderzoeksresultaten bekend), uitbreiding, verdichting en mogelijke optopping van bedrijventerrein Westvliet richting A4, sportvelden en niet te vergeten het afvalcluster.

In de raad is op 18 september jl. met 82% van de stemmen een motie aangenomen het Haags Cultuurlandschapspark als basis te gebruiken voor het gebiedsprogramma Vlietzone. Te samen met de Toekomstbeelden, plan Vlietweide en alle input van de stakeholders in de klankbordgroep Vlietzone zou dat toch genoeg materiaal moeten zijn om tot een groene Vlietzone te komen. Men zou tot de conclusie kunnen komen dat een MER een 'makkie' moet zijn, maar de huidige en gewenste milieucategorieën, uitbreiding van het

bedrijventerrein, afvalcluster en mogelijke watergebonden bedrijvigheid geven genoeg aanleiding tot nader en nauwkeurig onderzoek van de reikwijdte. En voor zover nog niet helder, bij de stakeholders is er enorme scepsis over dit soort initiatieven in de Vlietzone. Je kunt wat groen is, maar een keer rood maken. En ook uit bijgaande foto blijkt maar weer dat een schamele 13 ha nieuw groen gereserveerd wordt voor Plan Vlietweide.

Mobiliteit

Een verkeersluwe Westvlietweg is een wens van de bewoners. Met name ook ten behoeven van fietsers en voetgangers. Bereikbaarheid blijft echter wel belangrijk voor diezelfde bewoners, maar de niet aflatende stroom van zwaar verkeer is totaal onwenselijk. En verbinding via de Spoorlaan, richting GAVI kavel lijkt daarbij de meest zinnige oplossing.



Bedrijvigheid

Voor wat bedrijvigheid betreft CEVA zeker niet uitbreiden. Met Plan Vlietweide in de nabijheid sowieso niet wenselijk. Het faciliteren van werkgelegenheid dient in de GAVI kavel plaats te vinden. Er is enkel de mogelijkheid om meer bedrijvigheid te faciliteren wanneer ruimte en groen ondergeschikt wordt gemaakt. Dat is niet gewenst. Wij begrijpen dat een keus tussen bedrijvigheid en milieu/groen soms lastig is, maar gezien de ligging van de Vlietzone, vlakbij snelwegen, maar ook bij bewoonde gebieden, moet het groen en de leefbaarheid voorrang krijgen. Onder andere vanwege omliggende wijken zoals de Vlietoevers, Park Leeuwenbergh. En esthetisch overigens vanwege het beschermde dorpsgezicht van Voorburg en Huygens Hofwijck tegenover dit deel van de Vlietzone.

Nu worden Vlietzone en GAVI kavel(vaak) apart besproken, maar dat vindt onze vereniging niet handig. Zo'n afvalcluster zou namelijk wel passend zijn in de GAVI kavel en combineert wanneer verbonden met een weg via de Spoorlaan met bedrijventerrein Westvliet. Wij vinden het niet acceptabel de Vlietzone te gebruiken voor bedrijvigheid die verbannen wordt uit de Binckhorst. Er zijn andere oplossingen beschikbaar voor een afvalcluster over alternatieven gesproken, denk hierbij bijvoorbeeld aan ondergrondse mogelijkheden, waarvan in het buitenland voorbeelden te over zijn.



Al met al vinden wij de focus van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau onevenredig veel aandacht besteden aan bedrijventerrein Westvliet, hun wensen tot uitbreiding, mobiliteit en vermeend ruimtegebrek. Het betreft hier 80 ha. Zet dit af tegen het groen en ook nieuw groen. Slechtst 13 ha, voor Plan Vlietweide.

Wanneer de Vlietzone een groene zone moet worden, aansluitend op het Landschapspark Zuidvleugel en gebaseerd op het Toekomstbeeld voor de Vlietzone, zal toch een omslag in het denken nodig zijn. Sommige zaken gaan nu eenmaal lastig samen. De ecologische waarde van het gebied waar tevens ruimte zou moeten zijn voor een milieucategorie boven de 3.2. is onverenigbaar.

Wij wachten met interesse de MER beoordeling af, maar wanneer er ook maar enigszins geluisterd is naar het veruit grootste deel van de stakeholders in de klankbordgroep Vlietzone dan is een groene Vlietzone de enige optie.

Vriendelijke groet

Monica Velu

Voorzitter Houdt Vlietrand Groen